

ДВАДЦЯТЬ ПЕРША СЕСІЯ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ

Проект вноситься головою
Кіровоградської обласної державної
адміністрації

Р І Ш Е Н Н Я

від "___" грудня 2018 року

№ _____

м. Кропивницький

***Про затвердження Порядку встановлення
лімітів на використання природних ресурсів
у межах територій та об'єктів природно-
заповідного фонду місцевого значення***

Відповідно достатті 43 "Про місцеве самоврядування в Україні", статей 15, 20⁴, 43 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", статті 91 Закону України "Про природно-заповідний фонд України", з метою врегулювання питання про використання природних ресурсів в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення

**обласна рада
ВИРІШИЛА:**

1. Затвердити Порядок встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення Кіровоградської області, що додається.

2. Покласти на Департамент екології та природних ресурсів Кіровоградської обласної державної адміністрації організаційне виконання даного рішення та проведення заходів з відстеження результативності даного регуляторного акта.

3. Контроль за виконанням рішення покласти постійну комісію обласної ради з питань житлово-комунального господарства, будівництва та використання природних ресурсів.

Голова обласної ради

О. ЧОРНОІВАНЕНКО

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Кіровоградської обласної ради "Про затвердження Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення"

(відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308).

I. Визначення та аналіз проблеми, яку буде розв'язано шляхом прийняття регуляторного акту

Статтею 16 Конституції України визначено, що забезпечення екологічної безпеки і підтримання екологічної рівноваги на території України є обов'язком держави.

Ліси в Україні мають переважно екологічне значення, а більше половини з них характеризуються обмеженим режимом користування. Значну їх частку, що має стійку тенденцію до збільшення, включено до складу територій природно-заповідного фонду (далі - об'єкти ПЗФ). Більша половина лісів є штучно створеними і потребують посиленого догляду. Отже, найбільш пріоритетними напрямками подальшого розвитку галузі є підвищення продуктивності та поліпшення якісного складу насаджень, нарощування природоохоронного потенціалу лісів.

Заходи з поліпшення якісного складу лісів є частиною комплексу профілактичних заходів, які здійснюються з метою збереження стійкості насаджень, запобігання розвитку патологічних процесів у лісі, зменшення шкоди, що завдається шкідниками та хворобами, ліквідації наслідків аварій та стихійних лих.

На території області ведення лісового господарства у лісах, що перебувають у власності держави та віднесені до сфери управління Держлісагентства, здійснюють 8 державних лісогосподарських підприємств, на території яких знаходяться 45 об'єктів ПЗФ загальною площею 18207,72 га.

Рубки догляду за лісом є одним із найважливіших етапів формування високопродуктивних насаджень, щорічний розмір яких складає від 350 до 400 га.

Щорічний обсяг заходів з поліпшення якісного складу лісів планується у розмірі 2500 – 3000 га.

Однією з головних підстав проведення заходів з поліпшення якісного складу лісів у межах об'єктів ПЗФ області ліміти використання природних ресурсів, що встановлюються в порядку, визначеному обласною радою.

У зв'язку з відсутністю Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (далі - Порядок) протягом 2018 року не були проведені заходи з поліпшення якісного складу лісів на площі 800 га та рубки догляду на площі 250 га, що негативно впливає на стан насаджень.

№ з/п	Проблема	Обсяг
1	Всихання	18207,72
2	Захаращеність	18207,72
3	Розвиток патологічних процесів шкідників та хвороб	18207,72
4	Підвищення класу пожежної небезпеки внаслідок захаращеності сухостоєм	18207,72
5	Зміна головних лісо утворюючих порід на другорядні	18207,72
6	Втрата захисних функцій	18207,72
ВСЬОГО		18207,72

Відсутність можливості проведення заходів з поліпшення якісного складу лісів, завчасно прибрати хворі або пошкоджені насадження, тягне за собою іншу проблеми у вигляді всихання, утворення захаращеності, підвищення пожежної небезпеки тощо. Всі ці чинники створюють потенційну загрозу населенню та погіршення екологічної ситуації.

Наявність в об'єктах ПЗФ захаращеності у свою чергу провокує місцеве населення на проведення незаконних рубок та крадіжок за які передбачена кримінальна відповідальність. Верховною Радою України прийнято Закон України від 22 березня 2018 року № 2362-VIII "Про внесення змін до деяких Законів щодо повноважень в галузі охорони навколишнього природного середовища" яким, до статті 9-1 Закону України "Про природно-заповідний фонд України" внесено зміни в частині, що стосуються видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів.

Так, статтю 9-1 вищезазначеного Закону доповнено частиною п'ятнадцятою такого змісту:

"Проведення рубок формування і оздоровлення лісів, інших видів рубок здійснюється в межах затверджених планів та на підставі рішень науково-технічних рад установ природно-заповідного фонду згідно з лімітом на використання природних ресурсів на підставі дозволів".

Таким чином, Законом визначено лісівничі заходи та їх затверджені плани, як підставу для затвердження лімітів та видачі дозволів на їх проведення.

У залежності від масштабу та характеру зазначеної проблеми, можна навести декілька основних груп, яких стосується вказана проблематика, та визначити негативні моменти для них: споживачі послуг (ущемлення інтересів та встановлення додаткових обмежень), орган місцевого самоврядування (неналежне заохочування до економічної конкуренції).

Отже, визначені проблеми досить гострі та потребують термінового вирішення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:		
Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так. Непроведення або несвоєчасне проведення лісівничих заходів в межах об'єктів ПЗФ в обсягах, що потребують насадження, призведе до погіршення екологічної ситуації.	
Держава	Так. Описані вище проблеми вирішуються органами влади, затвердження Порядку – компетенція обласної ради, видача дозволів – ОМС різного рівня.	
Органи місцевого самоврядування	Так. Недоотримання надходжень у розмірі рентної плати за використання лісових ресурсів.	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва державні лісогосподарські підприємства	Так. Не виконання Проектів розвитку лісового господарства, запланованих лісовпорядкуванням, недоотримання надходжень від рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства.	

Пунктом "г" частини першої статті 15 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" місцеві ради несуть відповідальність за стан навколишнього природного середовища на своїй території і в межах своєї компетенції видають (переоформлюють, видають дублікати, анулюють) дозволи на спеціальне використання природних ресурсів місцевого значення у випадках, передбачених законом.

Відповідно до статті 43 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" ліміти використання природних ресурсів встановлюються в порядку, що визначається Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, міськими (міст загальнодержавного значення) радами, крім випадків, коли природні ресурси мають загальнодержавне значення.

Частиною 2 статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" до повноважень обласних рад віднесено розгляд і вирішення на пленарних засіданнях й інших питань, віднесених до їх відання цим та іншими законами.

Отже, рішення про затвердження Порядку віднесено до компетенції Кіровоградської обласної ради.

Відсутність затверджених у встановленому порядку лімітів є підставою для відмови у видачі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів, що потягне у подальшому негативні наслідки для всіх суб'єктів, на які існуюча проблема справляє вплив.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення спрямований на виконання вимог статті 9-1 Закону України "Про природно-заповідний фонд України", статті 64 Лісового кодексу України, Правил поліпшення якісного складу лісів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 724.

Ціллю державного регулювання є визначення єдиного порядку встановлення лімітів використання природних ресурсів місцевого значення.

Прийняття рішення вирішить питання правового врегулювання відносин суб'єктів господарювання – державних лісгосподарських підприємств та інших суб'єктів господарської діяльності з органами місцевого самоврядування з питань, пов'язаних з використанням природних ресурсів в межах об'єктів ПЗФ.

Мета прийняття даного регуляторного акта безпосередньо пов'язана з вирішенням проблеми, про яку йшлося в попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми в цілому.

з точки зору суспільства регулювання таких відносин є необхідним не саме по собі, а для виконання взаємопов'язаних цілей через прийняття пропонованого регуляторного акта, в тому числі

забезпечення екологічної безпеки;

запобігання і ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище;

збереження природних ресурсів, генетичного фонду живої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікальних територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною;

посилення водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою поліпшення навколишнього природного середовища та охорони здоров'я людей;

безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів для задоволення потреб виробництва і населення в деревині та іншій лісовій продукції;

підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів і збереження біотичного та іншого природного різноманіття в лісах;

охорону лісів від пожеж, захист від шкідників і хвороб, незаконних рубок та інших пошкоджень;

раціональне використання лісових ділянок.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	<p>Питання використання природних ресурсів на територіях об'єктів ПЗФ місцевого значення шляхом проведення заходів з поліпшення якісного складу лісів до цього часу є не врегульованим та негативно впливає на загальний стан лісів області в межах цих об'єктів.</p> <p>Проведення лісівничих заходів без отримання дозволів та встановлення лімітів використання природних ресурсів є порушенням чинного законодавства та тягне за собою як персональні санкції для посадових осіб лісгосподарських підприємств так і істотні штрафні санкції для самих підприємств.</p> <p>Отже, залишення існуючої на даний момент ситуації без змін залишить проблему не розв'язаною, негативні наслідки в межах об'єктів ПЗФ місцевого значення у вигляді погіршення стану лісів будуть накопичуватися до повної втрати об'єктами своєї унікальності, яка давала підставу для оголошення їх об'єктами ПЗФ.</p>
Альтернатива 2 Затвердження Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення	<p>Дана альтернатива передбачає затвердження Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, що дасть змогу виконувати вимоги статті 9-1 Закону України "Про природно-заповідний фонд України", статті 64 Лісового кодексу України, Правил поліпшення якісного складу лісів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 724, забезпечити посилення водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою поліпшення навколишнього природного середовища та охорони здоров'я людей; підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів і збереження біотичного та іншого природного різноманіття в лісах; охорону лісів від пожеж, захист від шкідників і хвороб, незаконних рубок та інших пошкоджень; збереження природних ресурсів, генетичного фонду живої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікальних територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною; отримання місцевими громадами надходжень за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, забезпечення місцевого населення альтернативним видом палива.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність додаткового правового навантаження на	Будуть мати місце негативні наслідки в межах об'єктів ПЗФ

	<p>працівників органів влади щодо встановлення правового регулювання у сфері використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, що дозволить спрямувати людські ресурси на інші напрями роботи. Можливість спрямувати бюджетні кошти у сумі 5,4 тис. грн. на рік на інші цілі</p>	<p>місцевого значення у вигляді погіршення стану лісів будуть накопичуватися до повної втрати об'єктами своєї унікальності, яка давала підставу для оголошення їх об'єктами ПЗФ, недоотримання органами місцевого самоврядування рентної плати за використання лісових ресурсів, недоотримання господарюючими суб'єктами (лісгосподарськими підприємствами), які, нерідко, є бюджетоутворюючими на певних територіях області, надходжень, інші негативні наслідки.</p>
Альтернатива 2	<p>Реалізація державної політики у сфері природоохоронного та лісового законодавства; посилення водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою поліпшення навколишнього природного середовища та охорони здоров'я людей; поліпшення якісного складу лісів і збереження біотичного та іншого природного різноманіття в лісах; охорону лісів від пожеж, захист від шкідників і хвороб, незаконних рубок та інших пошкоджень; збереження природних ресурсів, генетичного фонду живої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікальних територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною; отримання місцевими громадами надходжень за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, забезпечення місцевого населення та соціальних об'єктів альтернативним видом палива.</p>	<p>Додаткове навантаження на працівників структурного підрозділу обласної державної адміністрації з питань екології на вивчення поданих документів та встановлення лімітів, що у грошовому еквіваленті складе 5,4 тис. грн. на рік;</p> <ul style="list-style-type: none"> - невиконання вимог чинного законодавства; - відсутність прозорих відносин між органами влади та СГД, що погіршує імідж влади та веде до збільшення недовіри до її дій.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Неконтрольоване використання місцевим населенням об'єктів ПЗФ, що тягне за собою кримінальну відповідальність.	- погіршення стану лісів до повної втрати об'єктами своєї унікальності; - зменшення кількості альтернативного виду палива для місцевого населення та соціальних об'єктів; - можливе зменшення робочих місць в результаті відсутності проведення рубок формування і оздоровлення лісів, інших видів рубокоціночно на 10 одиниць; зменшення заробітної плати.
Альтернатива 2	Покращення екологічної ситуації в межах об'єктів ПЗФ місцевого значення; отримання місцевими громадами надходжень за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів; забезпечення місцевого населення та соціальних об'єктів альтернативним видом палива; стабільна заробітна плата працівників об'єктів ПЗФ	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	8	0	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність витрат на підготовку документів та отримання адміністративних послуг у сумі близько 3 тис.грн. на рік.	- недоотримання господарюючими суб'єктами (лісогосподарськими підприємствами) додаткових надходжень у сумі 8000 тис.грн.; - ймовірність кримінальних

		правопорушень у випадку використання об'єктів ПЗФ без встановлених лімітів і, відповідно, дозволів; - відсутність прозорих відносин між органами влади та СГД, що містить можливість підвищення корупційних ризиків.
Альтернатива 2	Покращення екологічної ситуації в межах об'єктів ПЗФ місцевого значення; підвищення доходів СГД за рахунок забезпечення місцевого населення та соціальних об'єктів альтернативним видом палива на 2000 тис.грн.	Витрати на підготовку документів та отримання адміністративних послуг у сумі близько 3 тис.грн. на рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Погіршення стану лісів до повної втрати об'єктами своєї унікальності, недоотримання органами місцевого самоврядування рентної плати за використання лісових ресурсів, недоотримання господарюючими суб'єктами (лісгосподарськими підприємствами) додаткових надходжень, зменшення кількості альтернативного виду палива для місцевого населення та соціальних об'єктів, ймовірність кримінальних правопорушень.
Альтернатива 2	4	Дана альтернатива передбачає затвердження Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, що дасть змогу виконувати вимоги статті 9-1 ЗУ "Про природно-заповідний фонд України", статті 64 Лісового кодексу України, Правил поліпшення якісного складу лісів,

		<p>затверджених постановою КМУ від 12.05.2007 № 724, забезпечити посилення водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою поліпшення навколишнього природного середовища та охорони здоров'я людей; підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів і збереження біотичного та іншого природного різноманіття в лісах; охорону лісів від пожеж, захист від шкідників і хвороб, незаконних рубок та інших пошкоджень; збереження природних ресурсів, генетичного фонду живої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікальних територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною; отримання місцевими громадами надходжень за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, забезпечення місцевого населення та соціальних об'єктів альтернативним видом палива.</p>
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	4	Існуюча проблема не вирішена. За відсутності жодних вигод наявні негативні наслідки для навколишнього природного середовища, об'єктів ПЗФ, місцевих громад та населення. Існує ймовірність кримінальних правопорушень.
Альтернатива 2	4	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. (проблема більше існувати не буде). Проблема вирішена в повному обсязі. Забезпечується покращення екологічної ситуації в межах об'єктів ПЗФ місцевого значення; місцеві громади отримають додаткові надходження за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів; місцевого населення та соціальні об'єкти

			можуть бути забезпечені альтернативним видом палива.
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого акта
Альтернатива 2	Обрана Забезпечить дотримання суб'єктами господарювання чинного законодавства, посилення водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів з метою поліпшення навколишнього природного середовища та охорони здоров'я людей; підвищення продуктивності, поліпшення якісного складу лісів і збереження біотичного та іншого природного різноманіття в лісах; охорону лісів від пожеж, захист від шкідників і хвороб, незаконних рубок та інших пошкоджень; збереження природних ресурсів, генетичного фонду живої природи, ландшафтів та інших природних комплексів, унікальних територій та природних об'єктів, пов'язаних з історико-культурною спадщиною; отримання місцевими громадами надходжень за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів, забезпечення місцевого населення та соціальних об'єктів альтернативним видом палива, зменшення ризику скоєння кримінальних правопорушень.	Зміни в чинному законодавстві України.
Альтернатива 1	Не обрана за причини: - проблема не вирішена; - наявні негативні наслідки для навколишнього природного середовища, об'єктів ПЗФ, місцевих громад та населення; - існує ймовірність скоєння СГД та місцевим населенням кримінальних правопорушень.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття регуляторного акта

Прийняття рішення вирішить питання правового врегулювання відносин суб'єктів господарювання – державних лісогосподарських підприємств та інших суб'єктів господарської діяльності з органами влади з питань, пов'язаних

із встановленням лімітів і використанням природних ресурсів в межах об'єктів ПЗФ.

Механізм дії запропонованого регуляторного акту забезпечить запобігання кримінальним правопорушенням у сфері використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

Проектом регуляторного акту визначаються права та обов'язки суб'єктів господарювання – державних лісогосподарських підприємств на території яких знаходяться об'єкти ПЗФ місцевого значення, порядок встановлення лімітів, що є підставою для отримання дозвільних документів для проведення лісівничих заходів в межах об'єктів ПЗФ.

Рішенням встановлюються форми та перелік документів, що подаються органу влади для встановлення та затвердження лімітів, терміни їх встановлення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Зазначене регулювання не передбачає утворення нового органу виконавчої влади (або нового структурного підрозділу діючого органу). Затвердження лімітів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення на території Кіровоградської області здійснюється Кіровоградською обласною державною адміністрацією.

Враховуючи, що під дію регуляторного акту підпадають виключно суб'єкти малого підприємництва, розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва здійснено у розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Тесті малого підприємництва), додається.

VII. Обґрунтування строку чинності регуляторного акта

Строк дії рішення встановлюється на необмежений термін, оскільки необхідність виконання його положень є постійним. Зміни до регуляторного акта вноситимуться в разі потреби або за результатами звіту про відстеження його результативності та у разі внесення змін до чинного законодавства

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показник	2019	2020	2021	2022	2023
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн.	0	0	0	0	0
кількість суб'єктів господарювання	8	8	8	8	8

та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, од					
В тому числі кількість суб'єктів малого підприємництва, од	8	8	8	8	8
час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єкта господарювання), годин	13,5	12,5	12,5	12,5	12,5
розмір коштів що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (в середньому на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва), тис.грн.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.	Всі державні лісогосподарські підприємства області на території яких розташовані об'єкти ПЗФ, що потребують проведення заходів з поліпшення якісного складу лісів				
обсяги заходів з поліпшення якісного складу лісів, га	3000	3500	3800	3700	4000

XI. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності цього розпорядження будуть здійснюватися у строки та у спосіб, що визначені ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження проведено до набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено з 01 жовтня до 15 листопада 2020 року.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом Департаментом екології та природних ресурсів Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Додаток 1

До аналізу регуляторного впливу
допроекту рішення Кіровоградської
обласної ради "Про затвердження
Порядку встановлення лімітів
на використання природних ресурсів у
межах територій
та об'єктів природно-заповідного
фонду місцевого значення"

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП) та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.06.2018 по 15.07.2018 року

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців т.і)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Опитування суб'єктів господарювання	8	Питання: Чи вирішить нагальні питання використання природних ресурсів в межах об'єктів ПЗФ прийняття даного Порядку? Відповідь: Так, вирішить в повному обсязі, оскільки будуть встановлені ліміти на підставі яких видаватимуться відповідні дозволи.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання,	0	0	8	0	8

одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	X

Кількість суб'єктів малогопідприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури, грн. - подання клопотання (підготовка документів) та звітності виробнику (канцелярські товари, конверти, тощо) – 60,0 грн.*	60,00	60,0	300
6	Разом, гривень	60,0	60,0	300,00

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
8	Сумарно, гривень	480,0	480,0	2400,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень (1 год. x 23,25 грн.),	23,25	-	23,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: підготовка документів та подання клопотання на отримання лімітів, гривень.(3 год. x 23,25 грн. x 4 р/рік)**	279,00	279,00	1395,00
11	Процедури офіційного звітування, грн. (0,5 год x 1 раз на рік x 23,25 грн)	11,63	11,63	58,15
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	313,88	290,63	1476,40
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень	2 511,04	2 325,04	11 811,2

* суб'єкти господарювання на свій вибір можуть направити клопотання на встановлення лімітів поштовою відправкою або нарочним.

** - з клопотанням про затвердження лімітів лісгосподарські підприємства звертаються в середньому 4 рази за рік

Вартість 1 часу СМП: 3720 грн. (мінімальна заробітна плата в місяць) / 20 (робочих днів в місяць) / 8 (кількість годин робочого дня) = 23,25 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Департамент екології та природних ресурсів Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Процедура регулювання СМП (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2 год.	30 грн.	10*	4	240,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	30,0 грн	1	-	30,00
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
7.1. Вивчення поданих документів та розрахунок лімітів	3 год.	30,0 грн	4	8	2880,00
7.2. Підготовка проекту нормативно-розпорядчого документу про затвердження лімітів, його погодження та прийняття	2 год	30,0 грн	4	8	1920,00
7.3. Інформування СМП про затвердження лімітів	0,3	30,0 грн	4	8	288,00
Разом за рік	X	X	X	X	5358,00

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	26790,00
------------------------	---	---	---	---	----------

* - з клопотанням про затвердження лімітів лісгосподарські підприємства звертаються в середньому 4 рази за рік

Відповідно до постанови КМУ від 18.01.2017 № 15 оклад головного спеціаліста державного органу, дія якого поширюється на територію однієї області, складає 4800,00 грн. Таким чином, вартість часу працівника обласної адміністрації складає: $4800,00 / 20 \text{ робочих днів} / 8 \text{ год.} = 30,00 \text{ грн.}$

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	480,00	2 400,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	2 511,04	11 811,20
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн.	2 991,04	14 211,20
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	5 358,00	26 790,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн.	8 349,04	41 001,20

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не впроваджуються за причини єдиних вимог довикористання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Кіровоградської
обласної ради
від "___" грудня 2018 року № ___

ПОРЯДОК

встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення Кіровоградської області

1. Порядок встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення Кіровоградської області (далі – Порядок) визначає процедуру встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення (далі – ліміти) для юридичних та фізичних осіб (далі – заявники), у віданні яких знаходяться природні ресурси в межах зазначених територій та об'єктів за винятком використання видів тварин і рослин, що занесені до Червоної книги України, та рослинних угруповань, що занесені до Зеленої книги України.

2. Цей Порядок передбачає встановлення лімітів на спеціальне використання природних ресурсів у природоохоронних, науково-дослідних, оздоровчих, рекреаційних, освітньо-виховних цілях, для потреб моніторингу навколишнього природного середовища, а також на заготівлю деревини в порядку рубок формування та оздоровлення лісів, заготівлю лікарських та інших цінних рослин, їх плодів, соків та інші види використання, які не суперечать цільовому призначенню територій та об'єктів природно-заповідного фонду (далі – ПЗФ).

3. Ліміти визначають обсяги використання природних ресурсів, у межах яких видаються дозволи на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів ПЗФ місцевого значення.

4. Ліміти встановлюються в залежності від мети використання природних ресурсів та на підставі відповідного обґрунтування:

- 1) у науково-дослідних цілях;
- 2) у природоохоронних цілях;
- 3) в оздоровчих, рекреаційних та освітньо-виховних цілях;
- 4) для потреб моніторингу навколишнього природного середовища;
- 5) на заготівлю деревини в порядку рубок формування та оздоровлення лісів;
- 6) на збір лікарських та інших цінних рослин, їх плодів, сіна, соків та інші види використання, які не суперечать цільовому призначенню територій та об'єктів природно-заповідного фонду.

5. Заявники, у віданні яких знаходяться природні ресурси в межах територій та об'єктів ПЗФ, готують та подають на затвердження

Кіровоградській обласній державній адміністрації (далі – Адміністрація) такі документи щодо необхідності встановлення лімітів:

- 1) клопотання про встановлення лімітів за зразком, наведеним у додатку 1;
- 2) проект лімітів, складений за формою, наведеною у додатку 2 у двох примірниках;
- 3) обґрунтування встановлення лімітів;
- 4) картосхему території чи об'єкта ПЗФ із зазначенням ділянок, де буде здійснюватися використання природних ресурсів;
- 5) витяг з рішення науково-технічної ради установи ПЗФ (для території чи об'єкта ПЗФ, управління яким здійснюється спеціальною адміністрацією) про результати розгляду обґрунтування на встановлення ліміту.

У разі потреби, в ліміті зазначаються особливі умови використання природних ресурсів (розкривається необхідність, обмеження, рекомендації щодо здійснення певного виду природокористування, межі зон територій та об'єктів ПЗФ).

Документи на встановлення лімітів на заготівлю деревини в порядку рубок формування та оздоровлення лісів подаються протягом року відповідно до санітарного стану насаджень та спеціалізованого лісопатологічного обстеження, але не пізніше двох місяців до закінчення строку запланованого використання природних ресурсів.

6. Обґрунтуванням для встановлення лімітів на заготівлю деревини в порядку рубок формування та оздоровлення лісів є перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів та матеріали лісовпорядкування, погоджені та затверджені у встановленому законодавством порядку.

Обґрунтуванням для встановлення лімітів на видалення дерев на територіях зелених насаджень загального користування є матеріали обстеження зелених насаджень, погоджені та затверджені в установленому законодавством порядку.

7. Адміністрація в місячний термін розглядає документи щодо необхідності встановлення лімітів та у разі їх відповідності вимогам законодавства та цього Порядку затверджує ліміти.

8. У разі невідповідності документів щодо необхідності встановлення лімітів вимогам законодавств та цього Порядку Адміністрація повертає їх заявнику з поясненням підстав для відмови у затвердженні лімітів.

Підставами для відмови у затвердженні лімітів є наявність зауважень відповідно до вимог чинного законодавства.

9. У разі усунення заявником причин, що стали відмовою у затвердженні лімітів, вони вносяться та розглядаються повторно у порядку, визначеному цим Порядком.

Департамент повторно у десятиденний термін розглядає подані документи та приймає відповідне рішення.

10. Один примірник затверджених лімітів залишається в Адміністрації, другий – в десятиденний термін доводиться до заявника.

11. Для територій та об'єктів ПЗФ ліміт визначається відповідно до затверджених положень про них.

Для територій ПЗФ місцевого значення, що мають спеціальні адміністрації, ліміт визначається відповідно до затверджених проектів організації їх території. Для новостворених територій та об'єктів ПЗФ до розроблення та затвердження проектів організації їх території ліміт встановлюється відповідно до затверджених положень про них.

12. Заявники, які отримали ліміти на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів ПЗФ, надають Адміністрації звіти щодо використання природних ресурсів відповідно до затверджених лімітів у строк до 20 січня року, наступного за роком використання лімітів.

Додаток 1
до Порядку встановлення
лімітів на використання
природних ресурсів у межах
територій та об'єктів природно-
заповідного фонду місцевого
значення
(підпункт 1) пункту 5)

ЗРАЗОК

**Голові Кіровоградської обласної
державної адміністрації**

(ініціал, прізвище)
(для підприємців – прізвище, ім'я
по батькові, адреса)

КЛОПОТАННЯ

Відповідно до ст. 9-1 Закону України "Про природно-заповідний фонд України просимо затвердити ліміт на використання природних ресурсів у межах території/об'єкта природно-заповідного фонду України місцевого значення – (зазначити тип, категорію та назву території чи об'єкта ПЗФ) на 20__ рік.

- Додатки:
1. Проект ліміту на ____ арк. в 1 прим.
 2. Обґрунтування встановлення лімітів на ____ арк. в 1 прим.
 3. Картосхема із зазначенням ділянок, де буде здійснюватися використання природних ресурсів, на ____ арк. в 1 прим.

(Для підприємств, організацій, установ):

_____ (посада)	_____ (підпис)	_____ (ініціал, прізвище)
М.П.		

(Для підприємців):

_____ (дата)	_____ (підпис)	_____ (ініціал, прізвище)
-----------------	-------------------	------------------------------

Додаток 2

до Порядку встановлення лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення
(підпункт 2) пункту 5)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Кіровоградської обласної державної адміністрації

_____ (підпис) _____ (ініціал, прізвище)
" ____ " _____ 20 ____
М.П.

Л І М І Т № _____

**на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду
місцевого значення Кіровоградської області на 20__ рік**

№ з/п	Назва природного ресурсу/вид використання	Місце використання (назва місцевої ради, урочища, номери кварталів, виділів, лісництво, площа в га)	Обсяг використання		Термін використання	Особливі умови
			одиниця виміру	ліміт		
1	2	3	4	5	6	7
Назва території чи об'єкта природно-заповідного фонду						

Керівник* _____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціал, прізвище)
М.П.

Примітка: * Керівник – керівник підприємства, установи, організації, землевласник, у віданні яких знаходяться території та об'єкти ПЗФ.